

Naša Beluša

číslo 9, september 2010



Belušké tajomstvá

Je príjemný pocit mať možnosť priniesť Vám aj dobrú správu z oblasti zverejňovania údajov o činnosti nášho obecného úradu. Od samého začiatku našej činnosti sme sa stretávali s neochotou a so snahou skôr informácie utajovať a skrývať. Materiály, ako napríklad správy obecného kontrolóra o výsledkoch kontrol, boli považované za tajné a snahou bolo v čo najväčšej miere obmedziť alebo sťažiť ich zverejňovanie. Aj keď sme si ich vyžiadali, získali a predložili Vám, obyvateľom obce, ktorým sú nakoniec určené, neustále sa vytvárali pochybnosti a vyhrážky k zákonnosti toho, že ich pre Vás zverejňujeme. Zdá sa však, že po stretnutí obecného zastupiteľstva 28.9.2010 by sa mohla situácia zmeniť k lepšiemu. Či už predvolebnou atmosférou, alebo snahou takmer všetkých zúčastnených vyriešiť do budúcnosti tento problém sa po diskusiách ktorú sme iniciovali, poslanci zhodli na tom, že do budúcej schôdze zastupiteľstva bude pripravené uznesenie o povinnom zverejňovaní správ o výsledkoch kontrol obecného kontrolóra prerokovaných na schôdzach zastupiteľstva, na internetovej stránke obce rovnakým spôsobom ako uznesenia. Teda postup, ktorý je štandardom vo všetkých normálnych mestách a obciach na Slovensku. Veríme, že sa spomenuté uznesenie pripraví a schváli v tej forme, ako bolo dohodnuté a že okrem tejto prvej lastovičky sa časom dopracujeme aj k takým samozrejým veciam ako zverejňovanie úplne všetkých verejných materiálov z obecného úradu (po odvolaní na najvyšší súd aj vrátane videozáznamov) a k priamym prenosom z verejných schôdzí obecného zastupiteľstva. Pretože stále platí, čo nie je zákonným spôsobom utajené musí byť verejné

inzercia

Predaj nových bytov

Beluša
2 izbové byty 53 m²
3 izbové byty 74 m²

2 x 75 m²
Obchodné priestory

od **38 505 €**
2 izbové byty | 3 izbové byty
parkovacie miesta

Predaj nových bytov

Lazy pod Makyťou
3 izbové byty 70,3 m²

52 780 €
3 izbový byt s parkovacím miestom

PREMIER GROUP
STRANÉ INVESTÍCIÉ

Infolinka
0911 595 363

www.premiergroup.sk



Koniec funkčného obdobia pre terajšie zastupiteľstvo sa blíži, preto sme poslancov poprosili o odpovede na niekoľko otázok, v ktorých zatiaľ aspoň v skratke priblížili svoju prácu.

1. Čo pokladáte za Váš najväčší úspech počas Vášho funkčného obdobia na pozícii poslanca?

FILO Pavol: To najlepšie vedía voliči. Postavilo sa multifunkčné ihrisko, škola sa opravila, garáže sa začali stavať v mojom poslanskej obvode.

HOŠŤÁCKY Jozef: Otázka úspechu práce poslanca počas funkčného obdobia spočíva predovšetkým vo vzájomnej dobrej komunikácii medzi sebou a následného riešenia požiadavok, návrhov občanov cestou komisií, miestnych častí obce a obecného zastupiteľstva a v dobrom riadení vedenia obce. Z môjho pohľadu toto nebolo na takej úrovni ako sam očakával. Osobne som sa zúčastňoval na práci pravidelnou takmer plnou účasťou na riešení požadovaných záležitostí občanov a obce. Nedá sa povedať o najväčšom úspechu ale značne marenom zo strany p. Vadrnu vydávanie novín Belušan – noviny občanov obce Beluša, kde po dvoch rokoch bol schválený štatút, kde i v súčasnosti tieto vychádzajú podľa ľubovôle p. Vadrnu – takže úspech, neúspech? Dochádza k obmedzovaniu práv na poskytovanie informácií zo strany vedenia obce pre občanov.

KATRÍKOVÁ Anna: Nevieť, či sa dá hovoriť o úspechu. Nemám rada, keď niekto klame alebo sa neohlási, keď vidí nespravodlivosť, keď nebojuje za to, o čom je presvedčený, že je to pravda a správne, len preto, aby si neublížil. Držala som sa preto zásady, že taká nebudem. Ale viete, ako je to na Slovensku: „Povedz pravdu, rozbijú ti hubu.“ Tú mi síce nikto nerozbil, ale viem, aké je to, dostať nepríjemný anonym, len aby ma zastavil, keď som bojovala za to, aby sa nám v Slatinách aj v celej Beluši nezhoršovali životné podmienky, ešte do toho zatiahli aj moju rodinu. Viem, aké je to byť predvolaná a vypočúvaná na polícii, len aby som bola zastrašená a nepripomienkovala mnoho nedostatkov v spravovaní obce.... I keď človek veľa vecí nezmení, možno aspoň pribrzdí to, čo nie je dobré, alebo svojim konaním pripomenie ostatným, čo treba robiť. Tí, čo chodili na zasadnutia OZ videli, že som nesedela ticho a ohlasovala som sa, ako zlé svedomie. To, že boli použité voči mne vyššie uvedené praktiky, mi dáva nádej, že moja práca stála za povšimnutie.

KODAJ Jaroslav: Na prvú otázku odpovedať ako jednotlivec je ťažké, totiž, sebalepší podnet doviest' do úspešného konca, závisí od podpory kolegov poslancov i celého obecného úradu. Osobným malým príspevom i tak za najväčší úspech, ak sa ešte v tomto volebnom období podarí zrealizovať, je pre mňa predaj Motela Slatina. A to nie pre samotný zisk z predaja, ale hlavne pre zachovanie rekreačno-sociálneho využitia budúcich majiteľov. Taktiež pre zisk do obecnej pokladnice, ktorý vznikne šetrením nákladov, ktoré sa dlhé roky vynakladali na údržbu tohto komplexu.

MACHO Pavol: Hodnotiť úspechy a neúspechy práce na pozícii poslanca môžu voliči.

MRAFFKO Dušan: Vzhľadom na to, že moje povolanie bolo technického zamerania snažil som sa riešiť a presadzovať technické problémy : - na staré dosluhujúce , hlavne neekonomické verejné osvetlenie som zabezpečoval v spolupráci s miestnymi podnikateľmi (vyhoveli však len jeden) nákup ekonomickejších, modernejších telies, ktoré boli nainštalované hlavne na ul.Trenčiansku, Kollárovu, Hviezdoslavovu, Staničnú a pred domom smútku, - podarilo sa konečne vyasfaltovať Kollárovu ulicu, urobiť chodník na začiatku Trenčianskej ulice, chodník vedľa potoka smerom ku ZŠ (pri p. Štefinovi) , - začalo sa konečne čistiť koryto potoka (v súčinnosti s Povodím Váhu) od ZŠ, popri dome p. Beniaka a smerom ku žel. trati, aby koryto potoka mohlo odvádzať zvýšené vodné zrážky v prípade nebezpečenstva povodne, - na augustovom zasadnutí OZ sa rozhodlo, že sa prioritne začne budovať chodník na ul. Trenčianskej.

PAGÁČ Miloš: Prácu poslanca môžu najlepšie zhodnotiť občania Beluše. Ale i napriek tomu skúsím uviesť pár pozitívnych vecí, ktoré sa nám podarilo naplniť pre prospech našej obce a jej občanov za posledné volebné obdobie. Obecné zastupiteľstvo prijalo na svojich zasadnutiach pomerne veľké množstvo legislatívnych noriem, ktoré by mali zlepšiť prácu Obecného úradu i poslancov. I napriek zlej finančnej situácii, hlavne v posledných dvoch rokoch, sa podarilo realizovať i niektoré investičné akcie: úprava okolia Domu kultúry, rekonštrukcia časti chodníkov, budovanie kanalizačnej siete, vytvorenie podmienok na realizáciu súkromných garáží, rekonštrukcia a zateplenie budovy ZŠ, výstavba polyfunkčného ihriska s umelým povrchom, asanácia domov, ktoré špatili vzhľad obce, atď. Za svoj osobný úspech považujem kvalitné výsledky vo futbale vo všetkých kategóriách. Zároveň sme urobili kus práce pri rekonštrukcii šatní a celého športového areálu.

PREKOP Ján: Spokojnosť možno pripísať tomu, že obecné zastupiteľstvo schválilo viacero projektov na získanie finančných zdrojov mimo rozpočtu obce, hlavne realizácia viacúčelového ihriska v areáli školy a jeho rozšírenie, komplexná rekonštrukcia časti základnej školy. Na úseku sociálnom to je bezpochyby vyplácanie príspevku matkám pri narodení dieťaťa, tak ako to je uvedené aj v programovom vyhlásení obecného zastupiteľstva. Finančná podpora bola pridelená aj rôznym spoločenským organizáciám pôsobiacim v Beluši, ako napr. dôchodcovia, telesne postihnutí, SZŽ, záhradkári, chovatelia a pod. Verím, že i tieto príspevky, v rámci finančných možností obce, budú zachované a budú sa postupne zvyšovať

ROČIAK Stanislav: Vzhľadom k tomu, že nekandidujem v ďalšom volebnom období, prenehávam priestor k vyjadreniu mojim kolegom – poslancom.

SLÁVIK Ľuboš: Som rád, že počas nášho funkčného obdobia sa realizovali projekty, ktoré sme predtým v zastupiteľstve schválili a to hlavne viacúčelové ihrisko v areáli základnej školy a rekonštrukcia staršej budovy základnej školy.

VLASATÁ Mária: Úspech? Ťažko povedať, bola to spolupráca všetkých. Boli sme naklonení dobrým a osožným projektom, kultúrno-spoločenským ako i športovým podujatiam, výstavbám a opravám budov. Našou snahou bolo vyhovieť deťom, mladým aj starším občanom. Zrekonštruovala sa škola prvého stupňa, v rámci drahej výstavby garáží a čiastočného odbremenenia parkovania na spoločných miestach sa spravila cesta popri paneláku smerom k Slatinskej ceste. Výstavba dvoch bytových budov, tretia je v pláne. Veľmi sme boli naklonení zriadeniu strednej školy, hotelovej a gymnázia spoločnosťou Živena. Po určitej dobe sme však zistili, že niektoré veci nie sú v úplnom poriadku a škola bola unifikovaná. Našu obec to stálo dosť výdavkov. Iný bol predložený plán financií na opravu a iné výsledky, o ktorých sme sa dozvedeli až po ich úhrade. Dobrou investíciou bolo vybudovanie viacúčelového ihriska, ktoré slúži pre deti, mládež, dospelých, s využitím aj v zime.

ZÁHRADNÍKOVÁ Anna: Počas môjho funkčného obdobia na pozícii poslanca nemôžem hovoriť o veľkých úspechoch. Mnohé moje predsavzatia a plány neboli žiaľ naplnené.

2. Naopak, s čím ste bol(a) najviac nespokojná (ý) a ktoré Vaše predstavy sa nenaplnili?

FILO Pavol: Spolupráca poslanci + starosta. Bol som zvolený do komisie až na druhom zastupiteľstve poslancami, pretože som bol jediný nezabývaný poslanec a musel som v niektorej komisii byť. To by bolo na dlhú debatu, ale nemienim sa ďalej vyjadrovať, až príde čas.

HOŠŤÁCKY Jozef: Ako poslanec som nespokojný hlavne s tým, že zo strany obecného úradu nebolo zabezpečené elementárne plnenie požiadavok občanov, kde uvádzam: /1. na Staničnej ulici vybudovanie vsakovacej jamy, doriešenie nedokončeného vsakovacieho žľabu /2. na Hviezdoslavovej ulici nevykonanie zárezov do cesty na odvod dažďovej vody do vsakovacej jamy /3. na Trenčianskej ulici zrezanie nánosov zeminy po oboch stranách, čím by došlo k rozšíreniu cesty a stekanie vody do priekopy, na riešenie tak jednoduché i na vykonanie zložité. Najväčšiu nespokojnosť vidím v naťahovaní predaja Motela Slatina, stále vykazujúceho finančnú stratu.

KATRÍKOVÁ Anna: Tak, tu by sa dal napísať celý román. Určite som mala predstavu, že pre občanov a celkovo pre volebný obvod sa toho bude dať spraviť viac. Viem, že niektoré veci, hlavne ak je nedostatok financií na nejaké investície, je ťažko realizovať a sme nútení akceptovať, že to proste nejde. Viac ma sklamal to, že niektoré obyčajné požiadavky od občanov, ako je odpratanie nejakého navozeného odpadu v blízkosti ich RD, vycistenie 50m odtokového rigola, privarenie hrkajúcej mreže na ceste, vyrezanie stromu a pod. trvalo pol roka, rok alebo aj dlhšie. Tam som čakala, že po nahlásení takejto požiadavky, ktorá by mala byť maličkosťou ju odstrániť, keďže na to netreba zhŕňať veľké peniaze, alebo dokonca vybavovať fondy, bude odstránená do týždňa. Je nepríjemné poslancovi, stretnúť sa s občanom, ktorý vás požiada o takúto „drobnosť“ a vy mu to nemôžete splniť, ani len vysvetliť, prečo to trvá rok, ak to vôbec spravia. Naopak, pokiaľ som vybavovala niektoré požiadavky sama, mimo OcÚ, bola som napomenutá, že prekračujem svoje kompetencie, lebo úlohou poslanca je len sprostredkovať požiadavku a riešenie je na OcÚ. Podobná skúsenosť je aj s Komisiou pre miestnu časť Beluškú Slatinu. Ako predsedníčka som každý mesiac prinášala formou zápisnice rôzne pripomienky a potreby občanov, takže sa na OcÚ dostávali aj v písomnej podobe a plnenie nech hodnotia občania. Zo zápisníc je celá kniha, v ktorej sa často požiadavky opakujú a bezvýsledne.

KODAJ Jaroslav: Najviac som bol nespokojný s nedostatkom financií v obecnej pokladnici. Hlavne táto skutočnosť nedovolila zrealizovať moje predstavy o zlepšení podmienok občanov, hlavne vo svojom volebnom obvode (parkoviská, odpočinková zóna, lavičky, dopravné značenia, hlavne základy státi a vjazdu na chodníky, kde odparkované vozidlá komplikujú prístup sanitiek a iných zásahových vozidiel, likvidácia nefunkčného pieskoviska), všetky tieto predstavy stroskotali pre nedostatok financií a uprednostnenom financovaní potrebnejších projektov v celej obci.

MRAFFKO Dušan: Opakované neschválenie projektu rekonštrukcie verejného osvetlenia v obci, ktoré mohlo byť financované hlavne z fondov EU, - nepodarilo sa vybudovať kompletný Zberný dvor a systém kompletného triedenia odpadu, tak aby sa znížil objem komunálneho odpadu, čím by sa zabránilo pravidelnému zvyšovaniu poplatkov občanov za komunálny odpad, - na zasadnutiach OZ sa opakovane napádali a obhajovali mnohé výklady zákonov, čítali vyjadrovania prokuratúry a pod., než by sa boli prijímali konkrétne operatívne rozhodnutia na riešenia akútnych problémov v obci, - očakával som, že z Beluše bude vypracovaných viacej projektov s čerpaním peňazí z fondov EU, kde by som sa bol uplatnil a hlavne pomohol pri preklade zadania.

PAGÁČ Miloš: I napriek spomínanej zlej finančnej situácii v rozpočte Obecného úradu, som nespokojný s tým, že sme nevytvorili dostatok zdrojov na investície. Nedokázali sme realizovať rekonštrukciu budov, ktoré sú majetkom obce, ako Obecný úrad, Dom kultúry, Zdravotné stredisko a iné. Nezrealizovali sme výstavbu žiadneho detského ihriska, tribúnu pri Obecnom úrade pre produkciu kultúrnych aktivít, modernizáciu verejného osvetlenia a taktiež mnohé požiadavky občanov na zveľadenie obce. Nedokázali sme aktívne spolupracovať s podnikateľmi, ktorí pôsobia v našej obci a využiť ich potenciál. Neprebudili sme záujem samotných občanov o veci verejné.

PREKOP Ján; Žiaľ, musím uviesť viacero oblastí, ktoré neboli uskutočnené. Predovšetkým sa nevykonala celková rekonštrukcia základnej školy. Obec neuspela vo viacerých podaných a vypracovaných projektoch o dotácie. Nerealizovala sa výstavba detského ihriska pri Rajšuli a v Hloží, a v neposlednom rade, i napriek petícií občanov bytoviek L. Štúra, sa nerealizovalo rozšírenie parkovacích miest, čo sa týka aj bytoviek na Kukučínovej ulici. Nevykonalo sa čistenie vodných tokov, čo malo za následok záplavy. Som presvedčený, že uvedené body budú prioritou pre ďalšie volebné obdobie.

SLÁVIK Ľuboš; Keď sa na niektorých zasadnutiach OZ viedla dlhá bezúčelná debata o nepodstatných veciach. Nenaplnila sa moja predstava o kompletnej realizácii projektu separovaného zberu odpadu v obci, rekonštrukcie verejného osvetlenia a projektov pre oddych a športové vyžitie ľudí.

VLASATÁ Mária: Celé volebné obdobie sa nám nepodarilo predat' Motel Slatina. Obec stojí ročne nemalé výdavky. Bola vyhlásená verejná súťaž, no vždy sa to zahralo niekde a nebolo z toho nič. Len dlh za štyri roky je dobrých šesť miliónov korún, ktoré sa mohli vyžiť v prospech občanov. Priala by som si, aby sa našlo viac financií pre zdravotne postihnutých. O týchto ľuďoch sa veľa nezaujíma. Snažíme sa pre zdravotne postihnutých rôznym spôsobom zohnať peniaze, aby sme im spríjemnili chvíle. Viem, že si to niektorí veľmi vážia. Chcela by som touto cestou poďakovať sponzorom.

ZÁHRADNÍKOVÁ Anna: V tomto funkčnom období ma najviac trápil vzťah starostu k poslancom. Možno povedať, že medzi nami pretrvávala vzájomná nedôvera, čo ma najviac trápilo a nedalo spať. Zo zasadnutí OZ som neraz chodila rozčarovaná a znechutená. Domnievala som sa, že starosta nám nehovorí pravdu. S odstupom času som zistila, že dobrá práca spočíva na vzájomných vzťahoch a dôvere. Len v „zdravom“ prostredí sa dá riešiť veľa dôležitých vecí v prospech občanov obce.

3. Plánujete kandidovať aj v ďalšom období?

FILO Pavol: Áno

HOŠŤACKÝ Jozef: Otázka kandidatúry pre ďalšie volebné obdobie spočíva predovšetkým od rozhodnutia a vôle občanov.

KATRÍKOVÁ Anna: To je otázka zatiaľ aj pre mňa. Momentálne je to 70 : 30, že nie. Baví ma tá práca, hlavne ktorá prináša výsledky. Tu ich ale nevidím tak, ako by som chcela.

KODAJ Jaroslav: Na 99% som rozhodnutý nekandidovať.

MACHO Pavol: O kandidatúre som sa zatiaľ nerozhodol.

MRAFFKO Dušan: Osobne si myslím, že do podobných funkcií by mali kandidovať mladí ľudia, ktorí sú v dnešnej dobe sebavedomejší, diplomatickejší, a ktorí by vniesli do OZ operatívnejšie riešenie problémov. V prípade, že budem oslovený, budem kandidovať, ale občania majú možnosť výberu.

PAGÁČ Miloš: Áno, budem kandidovať na poslanca Obecného zastupiteľstva pre ďalšie volebné obdobie.

PREKOP Ján: Áno, kandidujem na post starostu obce Beluša

ROČIAK Stanislav: Nie

SLÁVIK Ľuboš: Bol som oslovený predstaviteľmi politickej strany, za ktorú som kandidoval aj v minulosti / KDĽ / a súhlasil som s kandidatúrou pre ďalšie volebné obdobie

VLASATÁ Mária: Bola som oslovená, takže túto možnosť zvažujem a som k nej naklonená

ZÁHRADNÍKOVÁ Anna: V ďalšom volebnom období zatiaľ neplánujem kandidovať, dôležitý však bude aj názor môjho okolia.

4. V čom po Vašej práci ako poslanec vidíte najväčší potenciál Beluše a možnosti jej rozvoja?

FILO Pavol: Spolupráca poslanci + starosta = spokojní občania. Rozvoj obce je závislý od financií.

HOŠŤACKÝ Jozef: Najväčší potenciál možnosti rozvoja obce a priliehajúcich častí Hloža, Podhorie a Belušké Slatiny vidím v prvom rade v záujme samotných občanov na veciach verejných. Zúčastňovať sa zasadnutí, požadovať, kontrolovať čo v súčasnosti občania prezentovali, namiesto názoru: NAČO TAM CHODIŤ AJ TAK SA NIČ NESPRÁVI.

KATRÍKOVÁ Anna: Neupustiť zo svojho názoru, bojovať za pravdu v akejkoľvek oblasti, nevzdávať sa a veriť, že aj voda, keď kvapká, spraví na kameni jamku. Ťažko sa dá konkretizovať možnosť rozvoja obce, skôr by som povedala, že to chce hlavne spoluprácu medzi poslancami a vedením obce, a potom by išlo všetko oveľa ľahšie. Hľadať spoločne cestu, ako to pôjde a nie ako sa to nedá.

KODAJ Jaroslav: Po prvú - veľký potenciál je v prvom rade vo všetkých nás, v ľuďoch žijúcich v tejto prekrásnej obci.

Po druhé – dokázať získať financie, nespoliehať sa len na hospodárenie peňazí z rozpočtu, to už pre rozvoj obce nebude stačiť. Je pravdou, že získať peniaze do obecnej pokladnice je veľmi ťažké, sám nemám recept ako získať peniaze na viac, ak by som to vedel, určite by som kandidoval za starostu. Uvediem možnosti ako financie usporiť. Nevytvárať divoké skládky, neničiť verejný majetok. Likvidácia týchto neuhov nás stojí veľa peňazí, ktoré by sa dali lepšie použiť pre rozvoj obce. Po tretie – dokázať predať krásu a bohatstvo okolia našej obce, hlavne rozvoj Beluškých Slatín a celého mikro regiónu. Za každú cenu (zastaviť) zamedziť devastovanie prírody. Ešte veľa ďalších aktivít a hlavne ich previesť z teoretickej roviny do praxe. I toto môže zlepšiť rozvoj Beluše.

MACHO Pavol: Je na škodu obce, že pri takom potenciáli podnikateľských subjektov sa nedokáže vytvoriť priestor na spoluprácu.

MRAFFKO Dušan: Vzhľadom na vynikajúcu infraštruktúru a polohu Beluše v regióne s tradičnou priemyselnou výrobou umožňovať ďalšie podnikateľské aktivity, stabilizovať mladých ľudí v obci, ktorí by tu mali možnosť sebarealizácie a tak aj zabezpečiť úspešnejší rozvoj celej obce a jej okolia.

PAGÁČ Miloš: Beluša má strategicky výhodnú polohu a preto i veľký potenciál pre svoj rozvoj. Zároveň počtom občanov vytvára dobré predpoklady pre prílev investorov. Treba len vytvárať vhodné podmienky pre tých, ktorí chcú v našej obci seriózne podnikáť a zároveň rozširovať služby potrebné pre občanov. To je cesta ako zabezpečíme pre obec prosperitu a spokojnosť pre našich spoluobčanov.

PREKOP Ján: Beluša patrí medzi najväčšie obce na Slovensku, zároveň má aj vynikajúcu polohu, vybudovanú infraštruktúru, čo bude do budúcnosti cennou devízou pre nových investorov. Nový územný plán predpokladá aj zvyšovanie zamestnanosti. Treba však konštatovať, že obec Beluša okrem iných daností, má v oblasti turizmu a kúpeľníctva nevyužitý potenciál, konkrétne sa jedná o časť Belušké Slatiny.

SLÁVIK Ľuboš: Dúfam, že sa v ďalšom období podarí získať prostriedky z fondov pre projekty, ktoré sa v minulosti nepodarilo realizovať.

VLASATÁ Mária: Podarilo sa mi ocenenie teraz aktívnych viacnásobných darcov krvi, medzi ktorými sa objavilo mnoho mladých ľudí. V tejto činnosti chceme aj naďalej pokračovať. Veľmi by som si priala keby sa poradilo v Bel. Slatinách na moteli Slatina vybudovať opatrovateľskú službu pre starých a chorých ľudí. Bolo by to tam ideálne. Keby som mala tú moc alebo čarovný prúťok, tak by som vyčarovala alebo prevychovala majiteľov psov, aby výkaly, ktoré nechávajú ležať v tráve zbierali do sáčkov. V zahraničí to funguje. Každý majiteľ psa zoberie trus po psovi, hodí ho do odpadu. Videla som to v Škótsku, Anglicku, Írsku, Poľsku. My ostatní obyvatelia by sme sa v tráve nemuseli dívať na tie h....

. A to nehovorím o tom, že to má aj zdravotný dopad, hlavne na malé deti, ktoré sa môžu nakaziť. Ďalšia vec, ktorú by som keby sa dalo zmenila je odpad. Smeti v zahraničí ako i v Bratislave majú bytovky aj domy v uzamknutých ohradených priestoroch. Každý obyvateľ bytu má kľúče a smeti sú uzamknuté. To znamená, že ich nemôže nikto rozházať. Je tam poriadok a hlavne smeti separujú, čo má ekonomický dopad – lacnejší odpad. Ak sa nespamätáme, za odpad budeme veľmi veľa platiť a hlavne príroda nám vráti to, že si ju nevážeme.

ZÁHRADNÍKOVÁ Anna: Jeden múdry človek povedal: „Hovor vždy, čo cítiš, a rob čo myslíš.“ Mnohí občania ma pri odpovedi na poslednú otázku budú považovať za naivnú a nemodernú. Ja cítim povedať, že najväčší potenciál Beluše a celého sveta je „Boh.“ Nezachováame jeho prikázanie, žijeme hriešnym životom, devastujeme prírodu. Odcudzili sme sa a zabudli sme na našich patrónov Slovenska a Európy sv. Cyrila a sv. Metoda, našich kultúrnych a duchovných predkov. Neplníme výzvu nebohého pápeža Jána Pavla II: „Ostať verní cyrilometodskému dedičstvu, vždy hlbšie ho poznávať a uplatňovať pre osobný a spoločenský život.“ Slovensko je povolane ponúknuť Európe predovšetkým dar svojej viery v Krista a svojej oddanosti k Panne Márii. My Slováci máme budovať vzťah k P. Bohu nielen u nás, ale ako kresťanský národ v celej Európe. Najskôr začneme pracovať na sebe, zmeniť zmýšľanie a budeme môcť robiť šťastných a spokojných svojich bližných.

MATUŠČIN Jozef: -nb- aj napriek urgeniciám sa pán poslanec k našim otázkam nevyjadroval

Cestou necestou na Hradisko

To, že okolie našej Beluše je plné krásnych miest vedia už teraz mnohí z jej obyvateľov a návštevníkov. Dovoľte nám však, aby sme spoločne predstavovali niektoré z týchto miest tým z nás, ktorí ich ešte neodhalili a zároveň Vám predostreli niektoré svoje plány a nápady, ako zvýšiť príťažlivosť Beluše využívaním prírodných bohatstiev šetrným a nedevastujúcim spôsobom namiesto jednorázového, krátkozrakého vyťažovania s nezvratnými následkami. Ved' čo je pre nás z ľudského a aj ekonomického pohľadu lepšie? Kameňolom ktorý po sebe po vyťaženi nechá mesačnú krajinu, z ktorého má z finančného hľadiska obec minimum a ľuďom len zhoršuje zdravie a životné prostredie, alebo podpora a zviditeľňovanie turisticky atraktívnych miest, kam sa návštevníci radi vracajú a kde (samozrejme po vybudovaní aspoň minimálnej infraštruktúry) budú nechávať svoje peniaze? Miest, kam môžete zobrať blízkych na prechádzku a relaxovať po náročnom dni alebo týždni. Beluša má niekoľko miest, ktorých historická hodnota a atraktivnosť by sa v zodpovedne vedených obciach už dávno dokázala oceniť a využiť. Jedným z týchto miest je nesporne Hradisko.

Po príchode k rekreačnému zariadeniu Slovenskej pošty v Belušských Slatinách sa nám otvorí nádherný výhľad na kopec Hradisko, ktorý spoločne s protihľým kopcom tvorí prvé kamenné vráta po ceste na Mojtiín. Už scenéria samotných kamenných vrát očarí návštevníkov a takéto miesto, ktoré je v napríklad v Manínskej tiesňave cieľom turistov z celého širokého okolia je u nás zatiaľ len nevitánym úsekom ktorý donúti spomaliť ťažké nákladné autá vyvážajúce nalámaný kameň. Dlhý skalný val smerujúci od vrát k vrcholu len umocňuje dojem ktorý tento pohľad zanechá. Okrem príjemnej scenérie však Hradisko skrýva oveľa viac. Na vrchole kopca sú pozostatky osídlenia **zo štvrtého storočia**. Práve k tomuto miestu sme sa vybrali pri hľadaní prírodných a historických vzácností Beluše.

Pohodlnou prechádzkou po lúke pod Hradiskom sme prešli až na jej koniec a snažili sa nájsť čo najpríjemnejší a najpohodlnejší prístup smerom k vrcholu. Samozrejme existujú aj kratšie, ale zároveň oveľa náročnejšie spôsoby ako sa dostať na vrchol. Naším cieľom však bolo skúsiť nájsť trasu, ktorá ponúkne možnosť príjemnej a pohodlnej prechádzky pre všetky vekové kategórie. Prekvapením bola lesná cesta s veľmi miernym stúpaním a množstvom krásnych prírodných zákutí, ktorá nás pozvoľným oblúkom dostala na hrebeň až pod samotný vrchol. Východným smerom sa otvára hrebeňový chodník s niekoľkými impozantnými výhliadkami, napríklad na Budkov z jeho krajšej zalesnenej časti alebo na mojtiínske vrchy. Tento chodník vedie až nad kameňolom, kde príjemný pocit z krásneho prostredia nahradí prach a realita lomových prác. Na druhom, západnom konci chodníka ležal cieľ našej cesty a pred nami sa otvorila scenéria spomenutého opevnenia. Aj napriek tomu, že sa jedná len o jeho pozostatky, toto miesto má svoju atmosféru a človeku nedá veľa práce predstaviť si obrancov stojacich za ním a chrániacich obyvateľov hradiska vo vnútri. Jeho najvýraznejšou súčasťou sú aj dnes, po 1600 rokoch (!) pozostatky obranného valu z kameňov, ktoré sú usporiadané v tvare polovice oválu chrániaceho vrchol z prístupnej juhovýchodnej strany. Z tejto strany, smerom k Mojtiínu je val prerušený, čo naznačuje, že na tom mieste bol vstup do opevnenia a vzhľadom na pohodlný prístup sa dá predpokladať, že tadiaľto viedla aj samotná prístupová cesta k opevneniu. Ostatné strany opevnenia boli chránené strmými alebo skalnatými stenami samotného Hradiska. Dostupné historické materiály sa sústreďujú skôr na osídlenie blízkeho Kostelišťa a zmienky o opevnení na Hradisku sú naozaj len minimálne. Aj "vševediaci" internet v tomto smere mlčí a preto sme oslovili Historický ústav





Slovenskej akadémie vied v Bratislave kde naše aktivity podporili a nasmerovali nás na Archeologický ústav SAV v Nitre. S potešením nám ponúkli pomoc a v súčasnej dobe s nimi komunikujeme o možnej forme spolupráce.

To už sa dostávame k samotnému nápadu ako takúto vzácnosť využiť pre nás, pre obec. Pripravili sme projekt, ktorého cieľom by mohla byť propagácia a sprístupnenie tejto prirodzenej aj keď zatiaľ nedocenennej, dominanty Beluše, ktorá by sa mohla stať cieľom spoločných výstupov, stretávania sa, výletov a stanovačiek.

Najdôležitejšou časťou nášho zámeru by mala byť oprava kamenného valu, spoločne s vyčistením a sprístupnením oblasti v jeho okolí. V prvej etape rátame s vytýčením a vyznačením prístupovej cesty - prírodného turistického chodníka turistickými značkami. Tu sa nám otvára aj druhá možnosť, spojiť túto cestu s návštevou lokality Ovsíšte - Podmalenica a začať s výletom odtiaľ alebo využiť tú, po ktorej sme šli od areálu Sanatórium Matador. Obidve cesty sa spájajú na mieste tesne pod vrcholom Hradiska. Niektoré úseky týchto ciest by sa v budúcnosti mohli stať súčasťou širšej cyklotrasy spájajúcej Belušu, Mojtín a široké okolie.

Druhá etapa by sa mohla týkať samotného miesta opevnenia. V tejto etape by sa miesto vyčistilo a urobil by sa výrez náletových porastov. Ten by mal zabezpečiť aj odkrytie imponantného výhľadu smerom na Belušu a smerom na Mojtín. Súčasne by sa chceli pokúsiť o opravu kamenného valu v spolupráci s historikmi, aby sa čo najviac priblížil jeho pôvodnej podobe. Samotný kamenný val by sa mal spevniť a doplniť v miestach, kde je narušený. Vo vnútornom priestore by do okolitej prírody nijak rušivo nezasiahlo miesto na oddych, lavičky, stoly a ohnisko takisto v podobe, ktorá bude vychádzať z historických prameňov tej doby. Pod vrchom a na vrchole Hradiska by mohli návštevníci oceniť náučné tabule s informáciami o histórii a nálezoch z oblasti Hradiska, Kostelišťa a obce Beluša spoločne s informáciami o flóre a faune v tejto časti Strážovských vrchov. Samozrejmosťou by mala byť mapa okolia s vyznačením okolitých vrcholov, turistickými a cyklistickými trasami.

Potenciál tohto miesta ponúka veľa a po nevyhnutných konzultáciach s urbárom, historikmi a obcou je možné do budúcnosti uvažovať o realizovaní tohto projektu a následne drevenej vyhliadkovej veže podľa historickej predlohy so zapojením propagácie Beluše v širšom regióne strednej Európy

Dúfam, že niektorých z Vás tento náš zámer oslovil a zaujal natoľko, že aj vy máte chuť priložiť ruku k dielu, či už vo forme nápadov, pripomienok, pomoci pri prácach alebo kritiky. Boli by sme radi, keby sa tento projekt stal projektom nás všetkých obyvateľov Beluše.

Jozef Kalus & OZ Naša Beluša



viac info kde? no predsa na

www.belusa.info :)

Hodnotenie rozvoja obce za posledné roky

Zasadenie obecného zastupiteľstva v auguste sa neuskutočnilo v pravidelnom termíne v posledný pondelok v mesiaci, ale o týždeň skôr, t.j. 23.8.2010. Zrejme aj to spôsobilo neúčast' viacerých poslancov, ktorí si dlhodobu plánujú dovolenky, alebo iné činnosti. Nepriaznivý dopad mala táto skutočnosť aj na účasť občanov.

Do programu zasadania bolo prednostne zaradené rokovanie o dohode o odovzdaní a prevzatí kanalizačnej stoky v hodnote 3.21 mil. € (96 mil. Sk), vybudovanej v ceste I/61 pri jej prekládke do centra obce, od podjazdu pod diaľnicu vedúcu do Belušískych Slatín až po diaľničnú križovatku na konci Žilinskej ulice. Kapacita kanalizačnej stoky je určená 80% pre odvod dažďových vôd z komunikácií a len 20% pre odvod splaškov, pričom je tiež rezervovaná kapacita na možnosť napojenia splaškovej stoky v Žilinskej ulici od Sverepca a Visolaj, nakoľko to stanovuje územný strategický plán odkanalizovania a bude tak vybudovaná aj kapacita ČOV v Beluši.

Podľa obecného úradu z dostupných dokumentov nebolo zistené žiadne predchádzajúce rozhodnutie kompetentného orgánu obce, z ktorých by vyplývala pre obec právna povinnosť prevziať vybudovanú kanalizáciu v preložke cesty I/61 v Beluši a dá sa predpokladať, že túto stoku mal po vybudovaní prevziať bývalý štátny podnik SEVAK Žilina. Po zmene príslušných zákonov a prevode vodární na akciovú spoločnosť s akcionárskymi právami obci a miest zostalo prevzatie stoky a jej prevádzka nedoriešené, lebo štát nemôže bezplatne previesť majetok na novú Považskú vodárenskú spoločnosť a.s. v Považskej Bystrici. Na zasadaní obecného zastupiteľstva 30. marca 2009 starosta obce informoval o pojednávaní Obvodného úradu Životného prostredia, ktoré rozhodnutím z 27.4.2009 Národnej diaľničnej spoločnosti, Slovenskej správe ciest, Považskej vodárenskej spoločnosti a Obci Beluša dalo na vedomie, že kanalizácia v ceste I/61 je verejná kanalizácia. To znamenalo, že NDS a.s. ako majiteľ, je povinný umožniť napojenie kanalizácie obce a súvisiacich stavieb.

Obci vznikla povinnosť vyriešiť napojenie stávajúcich zariadení žump a septikov na verejnú kanalizáciu, preto bol už v marci 2009 schválený návrh VZN č. 1/2009 o zneškodňovaní odpadových vôd na území Obce Beluša, boli občanom a právnickým osobám v obci uložené povinnosti spojené s neodkladným napojením svojich nehnuteľností na verejnú kanalizáciu. Obecný úrad nedokladoval dátum žiadosti obce, ani odpovede, o povolenie napojenia na uvedenú kanalizáciu na základe uvedeného rozhodnutia ObÚ ŽP.

Neskôr sa ukázalo, že ani toto legislatívne podložené rozhodnutie ObÚ ŽP prevádzku kanalizácie nevyriešilo, lebo NDS a SSC sa nedohodli, kto bude prevádzkovateľom verejnej kanalizácie.

Vo februári t.r. na zasadaní obecného zastupiteľstva bol obecným úradom predložený návrh Slovenskej správy ciest Bratislava na uzavretie dohody o odovzdaní a prevzatí vyvolanej investície Kanalizácie preložky cesty I/61 v Beluši (objekt 505.00) tak, že kanalizáciu by prevzala bezplatne Obec Beluša. Obecné zastupiteľstvo odročilo prerokovanie dohody a uložilo obecnému úradu vypracovať na ďalšie rokovanie alternatívny riešenie vrátane následného prevzatia kanalizácie, lebo jej prevádzky PVS a.s. K tomu nedošlo, starosta obce obecné zastupiteľstvo informoval, že podľa následných rokovaní Slovenská správa ciest Bratislava nemá kompetencie v otázke prevodu tohto majetku štátu a musí rozhodnúť príslušné ministerstvo.

Na augustové rokovania obecného zastupiteľstva bol predložený znovu návrh na uzavretie dohody o odovzdaní a prevzatí vyvolanej investície Kanalizácie preložky cesty I/61 v Beluši (objekt 505.00). Tento krát návrh dohody predložila Národná diaľničná spoločnosť a.s. Bratislava.

Z dôvodovej správy nie je zjavné, čo bolo predmetom rokovania obce s NDS a.s. v tomto roku a nasledujúcej korešpondencie, nakoľko s obsahu návrhu „Dohody“ vyplýva, že NDS a.s. ako majiteľ má súhlas na prevádzku kanalizácie od r. 2007 a Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR už listom zo dňa 29.9.2009 udelilo NDS a.s. súhlas s odovzdaním verejnej kanalizácie preložky cesty I/61 v Beluši do majetku a správy obce Beluša.

Z predložených dokladov vyplýva, že nie je v kompetencii prevádzkovateľa a správcu ciest I. triedy Slovenskej správy ciest prevádzkovať predmetnú kanalizáciu, nie je však dokumentované, že majiteľ NDS a.s., v súlade so zákonom, hľadal riešenie v poverení prevádzkovania kanalizácie iným kompetentným prevádzkovateľom, napr. PVS a.s. Považská Bystrica.

V dôvodovej správe pre obecné zastupiteľstvo nie je preukázaný finančný dopad na hospodárenie obce Beluša prevzatím tohto rozsiahleho majetku. Verbálne bolo uvedené, že obci bude prevádzku kanalizácie zabezpečovať PVS a.s. s tým, že náklady prevádzkovateľa do stanoveného limitu budú kryté výnosmi z poplatku za odvedenie splaškov a dažďových vôd, ktorý bude inkasovať PVS a.s. Žiaden písomný doklad o rokovaní k podmienkam prevádzkovania

kanalizácie, prípadne neskoršieho prevodu kanalizácie na PVS a.s. doložený nebol, aj keď uznesenie obecného zastupiteľstva č. 41/10.2 uložilo predloženie týchto alternatív. Obecný úrad nepreukázal, aké vysoké budú, resp. môžu byť výdaje obce, ktoré prekročia limit prevádzkových výdajov prevzatých prevádzkovateľom, ani ďalšie súvisiace výdaje. Medzi rozhodujúce zákonné povinnosti obce bude patriť zabezpečiť vypracovanie plánu obnovy verejnej kanalizácie najmenej na 10 rokov a vykonať obnovu verejnej kanalizácie v súlade s plánom obnovy. Je nezodpovedné, ak pred strategickým rozhodnutím o prevzatí investične náročnej kanalizácie, ktorá na 80 % svojej kapacity rieši odvedenie dažďových vôd zo štátnych komunikácií, nie je zabezpečený plán obnovy kanalizácie na celú dobu životnosti a určené finančné nároky na obec na celý cyklus životnosti kanalizácie.

V stanovisku právnikova bolo uvedené, že v prípade prevzatia kanalizácie do majetku obce bude treba uzatvoriť rad súvisiacich zmlúv, pričom dôležitá je zmluva so správcou cesty z hľadiska praktického prístupu k údržbe kanalizácie, odstraňovaniu vzniknutých porúch a tiež o technickom, finančnom a právnom aspekte opotrebovovania a poškodzovania konštrukcií kanalizácie umiestnenej v komunikácií verejnou dopravou, ako i povinnostiach správcu cesty pri ním vykonávaných opravách, obnove komunikácií a zmene nivelety konštrukcií vozovky, ako i prevádzkovania cestných vpustí, ktoré zrejme zostanú v majetku cestárov.

Ak je pravdou, že kanalizácia v ceste I/61 bola a je v majetku NDS a.s. a už uvedeným listom ministerstva zo dňa 29.9.2009 bolo nezvratne rozhodnuté o prevode majetku kanalizácie na obec, vzniká otázka, prečo v marci t.r. sa rokovalo s nekompetentnou SSC a.s. a prečo už v uplynulom roku sa nerokovalo o konkrétnych podmienkach prevodu a súvisiacich zmluvách a prevod nebol dávno uskutočnený? Oddialilo sa nielen napojenie stávajúcich stavieb na verejnú kanalizáciu, ale i nových stavieb, napr. bytových stavieb pri materskej škole, čím sa ohrozilo ich včasné užívanie.

Dnes je zjavné, že kanalizácia zostane bremenom pre obec, ktorého dopad na finančné zaťaženie obce preukáže až budúcnosť. V cene za odvedenie splaškov budú Belušania platiť PVS a.s. cenu stanovenú regulačným úradom, v ktorej sú zahrnuté aj odpisy za majetok PVS a.s., nie však odpisy za hlavnú kanalizačnú stoku v Beluši, ktorá bude v majetku obce a bude sa obnovovať z daňových príjmov obce od jej občanov.

Pod tlakom potreby neodkladného riešenia odkanalizovania dokončovaných stavieb v obci, obecné zastupiteľstvo schválilo bezplatný prevod a návrh predloženej dohody. Bude vecou budúceho manažmentu obce riešiť v prospech obce vzniknutú nenormálnu situáciu.

V ďalšom bode rokovania podal hlavný kontrolór obce správu o výsledkoch kontroly.

Na zasadaní Obecného zastupiteľstva 26. apríla t.r. bolo uložené uznesením č. 89/10.4 vykonať kontrolu vybavenia petície doručenej na obecný úrad Obce Beluša dňa 2.9.2009 nazvanej „Nechceme žiť ako občania nižšej kategórie“. Obecný úrad po prešetroaní formálnej správnosti petície v zápisnici zo dňa 14.9.2009 vyžiadal túto doplniť a podateľ petíciu v stanovenom termíne 25.9.2009 doplnil. Obec vo vybavení petície do 30 dní nekonala, až po doručení listu Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici zaslala podateľovi list zo dňa 12.3.2010 vo veci "Petícia - oznámenie". V tomto liste starosta obce uvádza, ako bola petícia vyhodnotená po jej doplnení.

V demokratických režimoch sa považuje petícia, či sťažnosť je drahokam - cenná vec, lebo upozorňuje na to čo nie je dobré, je prejavom dôvery, v našom prípade v samosprávu obce.

Vyššie uvedený postup vybavenia petície nedokladuje, že samospráva jednala s petíciou ako s drahokamom, lebo nebola vybavená včas a nebola preukázaná, že petícia bola prešetrovaná a vybavená spôsobom určeným podľa zákon č.85/1990 Zb., keď nebolo vykonané šetrenie obsahu petície tak, aby sa zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejnými alebo iným spoločným záujmom a nevyhotovila sa zo šetrenia zápisnica.

Nebolo zabezpečené podľa č.85/1990 Zb §5 ods. 9 plnenie ustanovenia, že ak je predmetom petície činnosť orgánov územnej samosprávy, petíciu vybavuje príslušný orgán územnej samosprávy (s odkazom na § 10 Zákona o obecnom zriadení), keď petíciu „vyhodnocoval“ starosta obce, ale pre vybavenie mnohých bodov petície je kompetentným orgánom obecné zastupiteľstvo. Aj keď medzičasom sa náhodne obecné zastupiteľstvo zaoberalo niektorými otázkami uvedenými v petícii, petícia nebola riadne prešetrovaná kompetentnými orgánmi podľa obsahu jednotlivých bodov a v celom rozsahu vybavená.

Ku dňu rokovania obecného zastupiteľstva odstránenie kontrolou zistených nedostatkov vo vybavení petície nebolo dokladované a na zasadaní obecného zastupiteľstva starosta obce uviedol, že sa predmetnou vecou viac nebude zaoberať.

Ďalej hlavný kontrolór informoval o výsledku kontroly prevádzky ČOV a kanalizácie v Beluškých Slatinách v r.2009. Je nedostatkom, že obec nemá preukázaný vlastnícky vzťah k značnej časti kanalizácie a prevádzkový poriadok ČOV je po lehote jeho platnosti od 30.6.1993. Nebol predložený dokument súvisiaci s prevádzkovým poriadkom kanalizácie "Plán nepravdivých udalostí" (havária a pod.).

Prevádzkovanie verejnej kanalizácie a ČOV v Beluškých Slatinách je zabezpečené zmluvou z 1.4.2009 medzi obcou Beluša a prevádzkovateľom firmou Ekologické stavby spol. s r.o. Považská Bystrica. V zmluve nie je jednoznačne identifikovaný predmet prevádzkovania a nie je dokladované, aký rozsah kanalizácie bol odovzdaný prevádzkovateľovi. K uzatvoreným zmluvám na odkanalizovania nebolo dokladované schválenie privátnych prípojk prevádzkovateľom.

Bolo dokladované, že k 31.12.2009 bolo napojených 13 subjektov, pričom v roku 2009 bolo odvedenie odpadových vôd od 10 subjektov v množstve 4 246 m³ za rok. Zmluvy o odkanalizovaní sú napísané do nevhodného a legislatívne zastaraného tlačiva. Závažným nedostatkom je, že text zmluvy vo viacerých prípadoch legalizuje odvod aj dažďových vôd odberateľa (bez merania resp. výpočtu množstva) do kanalizácie, ktorá je určená len pre odvod splaškových vôd.

Kontrola preskúmala hospodársky výsledok prevádzky a zistila, že za poskytnuté služby pri cene odvedenia odpadových vôd 0,8471 € za m³ a vystavených 9 faktúr za odvedenie 4 246 m³ odpadových vôd, sú príjmy celkom 3 596,79 €, z čoho bolo zaplatené ku dňu 7.4.2010 spolu 2 274,47 €. Výdaje na prevádzku ČOV za rok 2009, kontované priamo na prevádzku ČOV a kanalizácie, sú spolu 19 592,12 €, v čom sú rozhodujúce platby za služby prevádzkovateľa v sume 12 837,76 €, platba za zhotovenie ocelevej lávky firmou FERRMONT Púchov 1 219,39 € (prevzatie lávky podľa prílohy k faktúre nikto za obec nepotvrdil), úroky za úver na kanalizáciu 1 779,73 €. Okrem toho bola uhradená spotreba elektriny za odberné miesto Motel Slatina, z ktorého je priamo napojená ČOV, v sume 4 516,56 €, z čoho podľa odborného odhadu je 90% za spotrebu na prevádzku ČOV, čo robí 4 064,90 €, takže výdaje v roku 2009 celkom sú 24 108,68 €.

Náklady na prevádzku ČOV a kanalizácie v Beluškých Slatinách v roku 2009 tvoria uvedené vyššie výdaje znížené o sumu 1 219,39 € za dodanie lávky z dôvodu, že táto bola dodaná už v roku 2008. K nákladom ďalej patria odpisy za ČOV 1 932 € a za kanalizáciu 11 160 € a fakturovaná suma za monitoring kanalizácie v úseku ČOV – hotel TERMÁL v sume 4 125,88 €, teda celkom 40 107,17 € (1 208 268,60 Sk). V tom nie sú odpisy za časť kanalizácie, ktorú obec neeviduje v majetku a za výkony obecného úradu, spojené s technicko-právnymi a administratívnymi úkonmi.

Hospodársky výsledok z prevádzky ČOV a kanalizácie v roku 2009 -rozdiel medzi nákladmi a výnosmi, v tomto prípade strata 37 729,77 € (1 136 647 Sk) pri zarátaní fakturovanej sumy za poskytnuté služby a 39 052,09 € (1 176 483 Sk) pri zarátaní len doteraz zaplatenej sumy.

Náklady prevádzky zvyšuje odvedenie dvojnásobku fakturovaného objemu odpadových vôd, to znamená, že do systému sú vpúšťané nelegálne a tzv. balansové vody (vody vnikajúce cez poškodenú kanalizáciu). Prevádzkovateľ nezistil príčiny tohto stavu kontrolou zariadenia podľa povinností uložených v zmluve.

Na rokovaní obecného zastupiteľstva hlavný kontrolór informoval, že ani v tomto prípade neboli opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov predložené.

Ďalej hlavný kontrolór obce informoval, že na základe uzn. obecného zastupiteľstva č. 171/08.08, ktoré mu uložilo vykonať komplexnú kontrolu predaja pozemku „Fojtíkovo“, potvrdenom uzn. č. 187.08.9, zaslal listom zo dňa 14.1.2010 ev.č. 01/2010/000155 Generálnej prokuratúry SR opakovaný podnet, ktorý vychádza opätovne z podozrenia na nedodržanie § 9 odst. 5 zákona č. 138/1991 Zb pri prijatí uznesenia č. 67/06 Obecným zastupiteľstvom v Beluši k predaju pozemku parc.č. 267/29 k.ú. Beluša, t.j. pozemku označovanom za „Fojtíkové“, firme v Beluši, ktorej konateľom v čase predaja bol poslanec obecného zastupiteľstva a zástupca starostu obce.

Informáciu o vybavení podnetu, poskytol hlavný kontrolór obecnému zastupiteľstvu obsahom listu pre starostu obce, v ktorom uvádza, že v podnete predložil 16 dokumentov. Generála prokuratúra SR však opäť uzatvorila vec najmä s prihliadnutím na starostom obce vyhotovených dvoch dokumentoch s dátumom 31.1.2006, ktoré neboli registrované v podateľni obce, neboli podpísané členmi komisie a z ich obsahom nebolo oboznámené obecné zastupiteľstvo, ani neboli poskytnuté pri vykonávaní kontroly predmetnej záležitosti. V týchto dokumentoch sa tvrdí, že komisii pre vyhodnotenie ponúk na kúpu pozemku „Fojtíkovo“ dňa 31.1.2006 boli predložené tri ponuky, pričom prítomné osoby a iné, úradné dokumenty svedčia o tom, že ponuky boli predložené len dve, to znamená, že ponuka firmy, ktorej bol pozemok nakoniec predaný, komisii nebola predložená.

Hlavný kontrolór uviedol rad dokumentov, ktoré dokladujú, že komisii boli predložené len dve ponuky napr. zápisnica zo zasadania obecného zastupiteľstva dňa 27.2.2006 a tiež písomné vyjadrenie právnik obce zo dňa 11.12.2007, v ktorom uvádza: " Výzva na predloženie ponuky a pokyny boli zaslané všetkým štyrom záujemcom z prvého kola. Ponuku predložili len dvaja zájemcovia: Mgr. Pagáč a BALTIRE LTD." Ďalej list Michala Martináka, BALTIRE Ltd Beluša zo dňa 9.12.2009 pre Obecný úrad v Beluši, v ktorom pisateľ, ako priamy účastník otvárania obálok s ponukami dňa 31.1.2006 tvrdí, že boli predložené len dve ponuky.

Na základe toho hlavný kontrolór obce konštatoval, že je právom Generálnej prokuratúry SR opakovaný podnet vybaviť podľa vyššie uvedeného.

Je však právom hlavného kontrolóra obce v záujme obce a jej občanov pýtať sa, kedy je v súvisiacich dokumentoch pravdivá informácia.

Je právom kontroly nepriať starostom obce dodatočne predložené, neevidované a neregistrované dokumenty, neoverené účastníkmi komisie s dátumom 31.1.2006 a s obsahom, ktorý je v zásadnom rozpore s mnohými, skoršie zverejnenými, overenými a úradnými dokumentmi a svedectvami a zotrvať na dokladovaných zisteniach v tom, že komisii pre vyhodnotenie verejnej obchodnej súťaže dňa 31.1.2006 boli predložené len dve ponuky.

Je právom a povinnosťou hlavného kontrolóra, na základe obecným zastupiteľstvom uloženou úlohu doplniť kontrolu predaja pozemku a žiadať od starostu obce o vysvetlenie, v ktorých dokumentoch je uvedená pravdivá informácia. Ak je pravda v dokumentoch starostu obce z 31.1.2006, treba aby starosta vysvetlil, prečo bolo obecné zastupiteľstvo za jeho účasti nepravdivo informované na zasadaní dňa 27.2.2006, prečo bolo kontrole písomne potvrdené, že dňa 31.1.2006 záujemcovia o kúpu boli dvaja a predložené boli len dve ponuky, prečo potom dňa 19.6.2006 organizoval obecný úrad tretie kolo neverejnej súťaže. Prečo sa objavili až v písomnosti zo dňa 22.12.2008 o výsledku šetrenia veci Generálnou prokuratúrou SR, nové a rozporné údaje o treťom záujemcovi v dokumentoch, ktoré vyhotovil starosta obce s dátumom 31.1.2006.

Hlavný kontrolór ďalej uviedol, že odpovede na uvedené otázky sa zrejme nedosiahnu uplatňovaním zákonných postupov, lebo zákony umožňujú využívať aj zneužívať paragrafy a vybrať bez vysvetlenia pre rozhodnutie len určité dokumenty a svedectvá. Preto v záujme obce a jej občanov treba použiť inštitút morálky a požiadal starostu obce, aby uvedené nezrovnalosti vysvetlil. Nejde ani tak o to, aby sa objasnila (ne)zákonnosť postupov pri predaji pozemku „Fojtíkov“, prípadne rozsah finančných strát obce v tejto súvislosti, ale aby sa v budúcnosti vylúčilo bezbrežné manipulovanie s faktami, falošné dokumenty a informácie pre kontrolné orgány, obecné zastupiteľstvo a občanov. Aby sa nevytvárali prekážky pre demokraciu a transparentnosť, aby sa v občanoch nezabýjala aktivita, viera v spravodlivosť a pravdu.

Obecné zastupiteľstvo správu hlavného kontrolóra o výsledkoch kontroly vzalo na vedomie.

Bol tiež schválený navrhnutý plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra, pričom **na návrh starostu obce** bol vypustený bod č. 12 textu plánu, v ktorom sa doteraz opakovane uvádzalo, že obecné zastupiteľstvo zmocňuje hlavného kontrolóra zverejňovať správy z kontroly a odborné stanoviská predložené a prerokované v obecnom zastupiteľstve. Starostovi obce nevyhovuje zverejňovanie verejného dokumentu prerokovaného verejne na zasadaní obecného zastupiteľstva napriek tomu, že dokumenty pre rokovanie a z rokovania obecného zastupiteľstva sú podľa zákona verejné dokumenty a mnohé obce ich už aj pred rokovaním zastupiteľstva zverejňujú. Bol to zrejmy pokus o sťaženie prístupu občanov k informáciám o výsledkoch kontroly, proti ktorému sme sa na ďalšom, septembrovom zastupiteľstve ohradili.

Podľa schváleného návrhu na určenie volebných obvodov a počtu poslancov pre blížiacu sa voľbu sa v obci nekoná žiadna zmena, bude tak ako doteraz šesť volebných okrskov a trinásť poslancov.

Zmenu Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva predložil právnik obecného úradu s tým, že predmetom zmeny podľa dôvodovej správy je povinnosť uložená zák.č. 102/2010 Z.z § 30d do 30.9.2010 upraviť rokovací poriadok obecného zastupiteľstva v súlade s § 12 ods. 1 až 6 tohto zákona. Poslanci poukázali na to, že v rokovacom poriadku nie sú len zmeny vyvolané uvedeným zákonom, ale ďalšie rozsiahle zmeny, ktoré nie sú v návrhu vôbec vyznačené a zdôvodnené. Napr. je vypustené ustanovenie, že starosta obce je vo svojej činnosti viazaný platnými uzneseniami OZ, ale i mnohé osvedčené pravidlá o príprave a vedení zasadania obecného zastupiteľstva. Niektorí poslanci vyslovili názor, že by sa nemal meniť rokovací poriadok tri mesiace pred obecnými voľbami, že to treba ponechať na nové obecné zastupiteľstvo. Právnik obce argumentoval, že ak zastupiteľstvo neschválí napr. zmenu v tom, že sa vypustí text ktorý stanovuje, že starosta obce je viazaný uznesením obecného zastupiteľstva, bude táto zmena uplatnená cestou prokuratúry. Na základe týchto argumentov právnik obce bola zmena tesnou väčšinou prítomných poslancov schválená.

Ku prerokovaniu žiadosti Rímskokatolíckej cirkvi Farnosť Beluša k zriadeniu Cirkevnej materskej školy sv. Alžbety preložil obecný úrad rozbor vývoja finančných nákladov za predpokladu zriadenia tejto materskej školy z ktorého vyplýva, že kapacita terajšej MŠ je aj v nasledujúcich rokoch dostatočná a presun detí do ďalšieho zariadenia zvýši náklady do výšky na jedno dieťa. Riaditeľka materskej školy uviedla, že z hľadiska nákladov obce by bolo vhodné, keby cirkevná škola fungovala vo vyčlenených triedach terajšej školy. Na druhej strane sa poukázalo na to, že zriadenie cirkevnej školy môže viesť v konkurenčnom prostredí k zvýšeniu kvality výchovy detí v oboch školách a poslanci žiadosť schválili.

Žiadosť Rímskokatolíckej cirkvi, Farnosti Beluša o odpredaj majetku obce – budovy ZUŠ a pozemku pri spojovej budove č. 10/1 nebola schválená, komisie obecného zastupiteľstva nepovažujú za vhodné majetok obce predávať pred voľbami.

Program budovania chodníkov pre chodcov na základe výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok z programu rozvoja vidieka SR 2007-2013 v rámci implementácie integrovanej stratégie rozvoja územia Miestnej akčnej skupiny Naše Považie po prerokovaní v komisiách bol schválený tak, že na prvé miesto bolo schválené budovanie chodníka na Trenčianskej ulici. Budovanie chodníkov je **náhradný program za budovanie cyklotrás, nakoľko pre tento zámer obec nevyriešila (nemala snahu) majetkoprávne vysporiadanie pozemkov.**

Z rokovania k zmene projektu „Modernizácia kotolní v objektoch MŠ a ZŠ v obci Beluša pomocou BAT technológie“ vyplynulo, že zmluvne zjednaná firma pre prípravu tohto projektu zapríčinila časové oddialenie uskutočnenia rekonštrukcie kotolní o jeden rok. To vyžaduje investovať do opravy kotolne v MŠ – pavilóny v Hloží, nakoľko v súčasnosti nie sú kotle prevádzky schopné. Sú to zbytočne vynaložené prostriedky, pričom nebolo dostatočne ujasnené, kto ja za chybu zodpovedný.

Obecné zastupiteľstvo uznesením dalo prísľub predaja pozemku pre bytový dom „C“, t.j. tretí dom k dvom postaveným pri MŠ. Predbežne sa uvažuje o opakovaní projektu predchádzajúcich dvoch domoch, hoci architektonické štúdie určovali v tejto lokalite uličnú radovú zástavbu. V každom prípade treba posúdiť vhodnosť už realizovaných bytoviek a neopakovať chyby, že niektoré byty budú nedostatočne osvetlené, vystavené nadmernému huku a pre nebytové priestory bol projekt bez vykurovania.

Obecné zastupiteľstvo odročilo schválenie vyjadrenia obce Beluša k predloženému návrhu plánu otvácky, prípravy a dobývania DP Ladce II. pre roky 2011-2020 na zasadanie v mesiaci september z dôvodu, že názov dobývacieho priestoru sa stotožňoval s názvom odmietnutého projektu rozšírenia lomu nad územie Beluškých Slatín. Preto pre rokovanie treba spresniť, na ktorej parcele a v ktorom katastrálnom území sa ťažba plánuje.

-OZ-

Lom v Slatinách - pokračovanie

Ako sme Vás informovali v minulom čísle nášho spravodaja, na základe našej sťažnosti obvodný úrad životného prostredia inicioval stretnutie s prevádzkovateľom lomu Slatiny, /smer Mojtián, za prvými vrátami/, ktorý svojou zvýšenou, nárazovou prevádzkou ťažkých nákladných automobilov a s tým súvisiacim hlučkom a prašnosťou zneprijemňoval život celej Beluši.

Na tomto stretnutí sa zúčastnili za OÚ ŽP Považská Bystrica prednosta úradu Ing. Pavel Petrik a Ing. Jana Hasprová, za OZ Naša Beluša Mgr. Michal Martinák, za Cestné stavby Žilina spol. s r.o. riaditeľ, Ing. Pavol Jurga a za obec Beluša sa mal zúčastniť starosta obce p. Vadrna. Aj keď Ing. Petrik z úradu životného prostredia jeho prítomnosť očakával, pán starosta si na toto stretnutie nenašiel čas. Po prejednaní obsahu nášho podania začala diskusia o možnostiach aspoň čiastočného riešenia problému. Na základe nášho predchádzajúceho jednania s vedením cestných stavieb predložil Ing. Jurga zoznam opatrení, ktoré do úplného vyriešenia situácie, za ktoré pokladáme zastavenie ťažby v Slatinskej doline, aspoň čiastočne zjednodušia spolužitie kameňolomu a obce:

- **do 31. 10. 2010 vybudovať v kameňolome lávky slúžiace na zakrývanie vozidiel**
- **trvalo prikazovať vodičom zakrývanie drveného kameniva /0-4,4-8/ na vozidlách**
- **nenakladať drobné drvené kamenivo na vozidlá s netesným nákladným priestorom a na nákladné autá bez plachiet**
- **upozorňovať vodičov na dodržiavanie rýchlosti v intraviláne obce**
- **v prípade vynášania nečistôt na vozovku trvale zabezpečiť zametanie a umývanie vozovky**
- **upraviť dobu vývozu kameniva maximalne do 16,00 hod. a nepovoliť vývoz kameniva v dobe pracovného voľna a sviatkov bez výslovného súhlasu vedenia spoločnosti.**

Zo strany úradu životného prostredia navrhol prednosta, že **samostatným listom vyzve dopravný inšpektorát na vykonávanie kontroly dodržiavania rýchlosti a ďalších pravidiel cestnej premávky. Ďalším krokom má byť Regionálny úrad verejného zdravotníctva vyzvaný na námatkové merania hlučnosti a prašnosti v uliciach Beluše.**

Samozrejme sme si vedomí faktu, že tieto opatrenia sú bez patričnej kontroly neúčinné, preto Vás prosíme o spoluprácu pri kontrole ich dodržiavania a v prípade ich porušenia nám posunuli informáciu o tom, že neboli dodržané, prípadne aj s SPZ, či ďalšími skutočnosťami.

Jedným z argumentov prevádzkovateľa o tom, že sa vlastne nič zvláštne nedeje bola tabuľka s vyťaženými ročnými množstvami v kameňolome Slatiny, dokazujúca, že v minulosti boli roky kedy sa vyťažilo viac. Aj Ing. Jurga však musel uznať, že hodnotiť zaťaženie obyvateľov podľa ročnej ťažby nie je príliš objektívny postoj, pretože otázkou nie je koľko sa vyťaží, ale akým spôsobom, kedy počas roku a ako nárazovo v týždni je vyťažený kameň odvážaný po nevyhovujúcej komunikácii pomedzi domy Belušanov. Zároveň nie je celkom v poriadku, keď majú šoféri ťažkých nákladniakov určenú presnú a prísnu normu koľkokrát musia otočiť trasu kameňolom Slatiny - cementáreň Srnie aby boli normálne hodnotení, čo zákonite vedie k tomu, že bezpečnosť svojej jazdy musia pokladať za druhoradú.

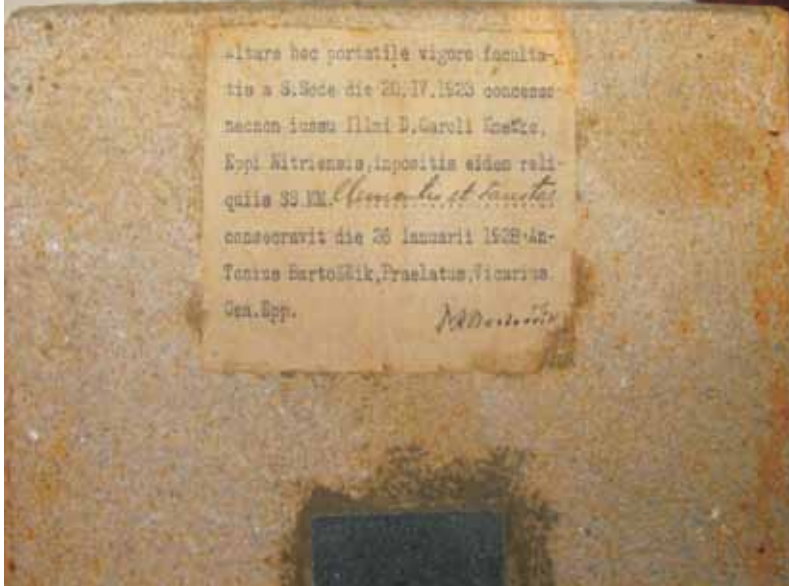
Opatrenia ktoré sa nám podarilo presadiť sú však len čiastkovým, dočasným a minimálnym riešením situácie. Zastaviť devastáciu cesty a nášho životného prostredia môže len postupné utlmovanie ťažby v lome Slatiny. Minimálny prínos lomu pre Belušu oproti možnostiam ktoré ponúka krásne prostredie Slatinskej doliny musí zákonite viesť po vyťažení stávajúceho lomového priestoru k zastaveniu ťažobnej činnosti. Poslanci zastupiteľstva už raz zamietli žiadosť lomu o odlesnenie pre ďalšie etáže a rozšírenie a veríme, že tak urobia aj pri ďalšej žiadosti, ktorú sa lom chystá podať a že tak urobia aj noví poslanci ktorých si v novembri zvolíme.

Tak ako sme veľakrát povedali na stretnutiach obecného zastupiteľstva, je nám jasné, že kameňolom je súkromná firma a že bude presadzovať hlavne svoje záujmy. Na druhej strane však musí byť protiváha, ktorá sa bude snažiť tieto záujmy dať do súladu s normálnym životom nás Belušanov. V štandardnej situácii, ktorá, ako veríme, tu raz nastane, by sa mal o takéto problémy starať obecný úrad. Dovtedy sa však zrejme musíme o podobné problémy postarať sami a veríme, že nám aj naďalej budete pri tom pomáhať.



-OZ-

Opravený kostolík v Slatinách



12.septembra 2010 sa konalo slávnostné požehnanie opraveného a zrekonštruovaného kostolíka v Beluškých Slatinách. Rekonštrukcia sa previedla v dvoch etapách. V prvej etape sa previedla výmena starej elektroinštalácie za novú, elektrifikácia zvona, osadenie novej elektrickej skrine na vonku, osadenie nových okien, do ktorých boli vložené dve mozaikové okná a vymaľovanie kostolíka z vnútra. V druhej etape sa previedlo obkopenie vonkajších múrov kostolíka, izolovanie proti vlhkosti, úprava odtokových rúr dažďovej vody, natretie strechy a obnova vonkajšej fasády kostolíka. Táto oprava bola nevyhnutná, nakoľko zub času pomaly poznačil daný objekt. A tak verím, že tento kostolík, v ktorom mnohí Belušania uzavreli manželstvo, bude znovu miestom k prijatiu tejto sviatosti. Pripomeňme si v krátkosti históriu jeho postavenia.

Nutnosť postavenia kostolíka v kúpeľoch nastolil podskalský farár Anton Židek. Rastúci počet obyvateľov kúpeľnej osady, ale aj počet najmä v letnej sezóne prichádzajúcich hostí, si vyžadoval osobitný sakrálny objekt. Anton Židek, ktorý bol jedným z hlavných iniciátorov stavby kostolíka, veľmi často sa zdržiaval v Beluškých Slatinách, kde mal aj domček. Napokon tu trávil aj roky svojho odpočinku.

Plány kostolíka vyhotovil nitriansky staviteľ Eduard Dombay 30. apríla 1927. Dombay, inšpirovaný románskym kostolíkom vedľa belušského chrámu, navrhol postaviť nový sakrálny objekt v neorománskom štýle. Súhlas pre postavenie kostolíka vydal Okresný úrad v Ilave 17. augusta 1927 pod číslom 5376/1927, na základe odporúčania obecnej stavebnej komisie s podmienkou, že sa objekt vybuduje behom roka. Autor projektu sa aj postaral o jeho realizáciu. Finančné náklady spojené so zakúpením stavebného materiálu, ako aj vnútorného zariadenia, sa uhradili z príspevkov Antona Žideka, viacerých kňazov najmä zo západného Slovenska, Správy

belušských kúpeľov a zo zbierky veriacich belušskej farnosti. Kaplnka má základy z betónu a z kamienia, múry z pálenej tehly a eternitovú strechu. Stavbu realizoval staviteľ Eduard Dombay z Nítry a vysvätil ju nitriansky biskup ThDr. Karol Kmeťko 15. júla 1928. Celkové náklady boli okolo 50.000 Kčs, väčšiu časť z toho kryla zbierka.

V interiéri kostolíka sú tri oltáre. Na hlavnom oltári je socha Božského Srdca Ježišovho. Na dvoch bočných oltároch sú sochy Panny Márie a sv. Jozefa. Na triumfálnom oblúku je nástenná maľba vyjadrujúca Ježišov výrok: „Nechajte maličkých ku mne prísť.“ V interiéri je aj krížová cesta. V hlavnom a na jednom bočnom oltári sa nachádza aj vložený oltárny kameň na ktorom je napísaný text v latinčine, ktorý je podpísaný vtedajším generálnym vikárom Antonom Bartošikom a pri jeho podpise je aj polkruhová pečiatka biskupského úradu. Pri ňom je aj malá kocka s uloženými relikviami svätého mučeníka Klementa Fausta.

Farské oznamy:

Sväté omše v nasledujúcich týždňoch do konca mesiaca Október

	Beluša	Hloža	
Po	18,00	19,00	
Ut	18,00	-	
St	8,00	-	
Št	18,00	19,00	
Pia	18,00	19,00	
So	18,00	-	
Ne	Slatiny 9,00	Beluša 8,00	Hloža 9,30
		10,30	



text a foto: Juraj Dacko

PRED ŠTARTOM DO NOVEJ SEZÓNY

Starší žiaci Beluše sa po úspešnom zachránení v III. lige opäť púšťajú do ďalšieho ročníka. Ako prebiehala ich letná príprava?

Na prvom tréningu, ktorý sa konal predposledný júlový týždeň sa stretli starší žiaci, ktorí ostali z predošlého roka a minuloroční mladší žiaci, ktorí prešli ku starším. Prvé stretnutie prebiehalo v informatívnom duchu, týkalo sa ustanovenia určitých pravidiel, organizačných záležitostí, či oboznámenia sa s novou sezónou, ktorá má byť kratšia, než tá predchádzajúca, z dôvodu, že sa tento rok do súťaže prihlásilo iba jedenásť mužstiev (oproti štrnástim, ako tomu bolo vlani).

Následne sa začalo s tvrdou prípravou. Žiaci si otestovali svoje bežecké schopnosti, či už na krátke alebo na dlhé trate, začali nadobúdať základné futbalové návyky. Úlohou tiež bolo spraviť z týchto hráčov jednotný tím, aby sa neselektovali a neskupinkovali.

Do prípravy tréneri zahrnuli aj niekoľko priateľských zápasov. Z dôvodu, že toho roku je len jedenásť mužstiev v tabuľke, každé kolo musí jeden tím stáť. V tomto ohľade na prvé kolo padol voľný žreb na nás, čím sa naša letná príprava ešte predĺžila.

Prvý priateľský zápas odohrali starší žiaci Beluše na ihrisku Jaslovských Bohuníc, ktoré hrajú takisto III. ligu, ale strednú oblasť. Naši chlapci tam prehrali 3-4, ale napriek tomu zanechali veľmi dobrý dojem z hry. V druhom prípravnom stretnutí sme si zmerali sily v Košeci, ktorá hrá druhú oblasť triedu. Tu sme preukázali našu útočnú silu a zvíťazili pomerom 6-1. Posledný predsezónny zápas žiaci odohrali v deň prvého kola našej súťaže, na ktorý im bol určený už vyššie spomínaný voľný žreb. Z pôdy druholigových Piešťan odišli s prehrou 1-3, nedá sa ale povedať, že by sa mali za čo hanbiť.

Až nadišiel deň D, 21.8.2010, a žiaci Beluše sa v druhom kole sezóny 2010/11 stretli na domácom ihrisku s náročným súperom z Partizánskeho. Po ohromujúcej sile a veľmi efektívnom útoku z našej strany sme pokorili súpera pomerom 6-3 a s prvými tromi bodmi tejto sezóny zahájili nový ročník plný nádejí na úspech.

ZÁPASY STARŠÍCH A MLADŠÍCH ŽIAKOV - SEZÓNA 2010/11 - JESEŇ

1. kolo - voľno (Sobota, 14.8.2010)
2. kolo - Beluša vs. Partizánske (Sobota, 21.8.2010, 10:00/12:00)
3. kolo - Prievidza „B“ vs. Beluša (Nedeľa, 29.8.2010, 10:00/12:00)
4. kolo - Beluša vs. Handlová (Streda, 15.9.2010, 10:00/12:00 - dohrávka)
5. kolo - Kanianka vs. Beluša (Nedeľa, 5.9.2010, 10:00/12:00)
6. kolo - Beluša vs. Dolné Vestenice (Sobota, 11.9.2010, 10:00/12:00)
7. kolo - Nové Mesto nad Váhom vs. Beluša (Nedeľa, 19.9.2010, 10:00/12:00)
8. kolo - Beluša vs. Nováky (Sobota, 25.9.2010, 10:00/12:00)
9. kolo - Nová Dubnica vs. Beluša (Nedeľa, 3.10.2010, 10:00/12:00)
10. kolo - Beluša vs. Lednické Rovne (Sobota, 9.10.2010, 10:00/12:00)
11. kolo - Trenčianske Stankovce vs. Beluša (Sobota, 16.10.2010, 10:00/12:00)

**BELUŠSKÁ
KORČUĽA
2010**

VÝSLEDKY:

Deti 0.kategória do 6 rokov

1. Gabčová Jana Mária
2. Kanisová Kristína

Chlapci I.kategória 7 – 9 rokov

1. Farkas Kristián
2. Kudlej Adam
3. Turza Andrej

Dievčatá I.kategória 7 – 9 rokov

1. Kalusová Viktória
2. Zanglová Natália
3. Cibičková Paulínka

Chlapci II.kategória 10 – 14 rokov

1. Kořínek Denis
2. Filo Peter
3. Mesiaček Marcel

Dievčatá II.kategória 10 – 14 rokov

1. Turzová Lucia
2. Kuchariková Radoslava
3. Klůčková Lucia

Chlapci III.kategória 15 – 20 rokov

1. Kalus Matúš

Dievčatá III.kategória 15 – 20 rokov

1. Barutiaková Miriam

Muži IV.kategória 21 – 40 rokov

1. Resek Peter
2. Huliáček Jozef
3. Vyhliadal Marián

Ženy IV.kategória 21 – 40 rokov

1. Kudlejšová Eva

Muži V.kategória 41 a viac rokov

1. Ceniga Peter
2. Faktor Miroslav
3. Slávik Ľuboš

Ženy V.kategória 41 a viac rokov

1. Drgová Dana
2. Svádová Alena
3. Belokostolská Viera

Ďalšiu super akciu v našej Beluši odpálili organizátori spoločne s obecným úradom popoludní 25. septembra. Aj keď prvý termín zmarilo tohtoročné nevyspytateľné počasie, druhý podľa všetkých zúčastnených vyšiel stopercentne a počkať naň sa určite vyplatilo.

Táto, už tradičná akcia ukázala, že športovať sa v Beluši dá a naozaj chce a že sú oblasti, v ktorých môže naša obec ďalej zlepšovať podmienky pre športové vyžitie naozaj všetkých vekových kategórií.

Takže sa už teraz tešíme na nasledujúci ročník a držíme palce pri jeho organizovaní.



TJ KOVO Beluša vs Malá Čausa

V siedmom kole 5. ligy sever, privítala Beluša mančaft z Malej Čausy. V prvom polčase boli zverenci Romana Slaného viac ako vyrovnaným súperom FK. Hra bola rýchla a pestrá ako na nevyužitú šancu, tak aj na fauly a rozhodnutia rozhodcov. V 9 minúte hostia zachránili hlavičku J.Hrnčíka na bránkovej čiare avšak nasledujúci útok už skončil za chrbtom Kňazka. Hostia tlak zvyšovali, v 20. minúte tvrdou strelou oprášili rukavice Valachovi. Bočná sieť v 36. minúte sa rozvlnila po strele M.Hrnčíka. Bojovnosť nechýbala ani na jednej strane.

V druhom polčase stačilo necelých jedenásť minút, aby domáci rozhodli, že body ostanú doma. Mužlay potiahol v 47. minúte loptu po pravej strane, odcentroval na Petra Vavříka, ktorý ani na dva krát nepremenil svoju šancu na gól. Chybu napravil dobre postavený Revák a zvýšil skóre na 2:0. V 56. minúte M.Hrnčík poslal center na Petra Vavříka, ktorý našťastie J.Hrnčíkovi, ten spoza šestnástky vyslal delovku za chrbát Kňazka, čím skóre zvýšil na 3:0. O minútu neskôr Belušania položili Čausu na kolena. Po Vavříkovom rohovom kope Šedík poslal po štvrtý krát loptu do brány Malej Čausy. Hostia začali byť nervózni a koniec zápasu nezládali. Zápas naberal skôr bojovný ako futbalový charakter.

Góly: 9. min Vavřík Peter, 47. min Revák, 56. min. Hrnčík Jaroslav, 57. min. Šedík

Slaný Roman

Zaslúžené víťazstvo domácich. Hostia nepricestovali.

Leonard Stehel

Dnešný zápas bol trochu odlišný od iných, najmä prvý polčas. Kde sme sa nevedeli presadiť našou kombinačnou hrou, aj keď šance boli, ako na našej strane, tak aj na strane súpera. Boli sme malo dôrazní a tiež nám trochu robil problém terén. V druhom polčase sme nastúpili s väčším odhodlaním, z čoho pramenili tri góly a potom sa zápas len dohrával.



FOTO:R.CIMERÁK

TJ KOVO BELUŠA

Valach, Šedík, Gažo / Sviečka 66. min./, Holčík, Topolan, Vavřík Pavol, Mužlay, Hrnčík Jaroslav /Bielik 72. min/, Hrnčík Marián /Nosál 75. min/, Revák, Vavřík Peter

MALÁ ČAUSA

Kňazko, Bórik, Šramka, Hehuš / Mihál' 51. min./, Rendek, Krško Miroslav, Stopka, Gajdoš /Čampiš 70 min./, Lugár / Šramka Simon 64. min./, Petráš, Krško Michal

4:0

Belušania v predohrávke ôsmeho kola privítali na domácej pôde nováčika z Tuchyne. Zápas na rozmočenom teréne zo začiatku nemal nič spoločné s futbalom. Prvú polhodinu prvého polčasu to bol skôr boj komu sa podarí presná prihrávka. V jedenástej minúte sa ako tak pokúsil ohroziť bránku Roháča, M. Hrnčík však bez úspechu. Ani priamy kop v trinástej minúte Pavla Vavříka neskončil za chrbtom Roháča. Až v 38. minúte ako tak zohrial divákov po priamom kope Petra Vavříka, Holeščák, ktorý bez problémov doťukol loptu po prvý krát do brány Tuchyne. Do kabín odchádzali spokojnejší domáci. Druhý polčas bol futbalovejší, o čom svedčia aj ďalšie štyri góly v bráne Tuchyne. Po Revákovom centri na vzdialenejšiu tyč v 54. minúte, umiestnil takmer do prázdnej brány Mužlay druhý gól Belušanov. V 66. minúte mal obrovskú šancu zvýšiť náskok domácich Peter Vavřík z priameho kopu. Jeho strela bola však len

FOTO:R.CIMERÁK



TJ KOVO Beluša vs Tuchyňa

FOTO:R.CIMERÁK



skôr propagačná a brankárovi Roháčovi nepôsobila vážnejšie problémy. V 68. minúte Peter Vavřík vysunul M.Hrnčíka, jeho priamu strelu ešte Roháč reflexívne vyrázil, no na Holeščákovu dorážku bol už prikrátky. Domáci viedli 3:0 a začali hrať obrannú hru. V 86. minúte pridal Vavřík Peter štvrtý gól a v 87.

Topolan po krásnej strele zpoza šestnástky piaty gól do brány Tuchyne. Nováčik bol prvý polčas vyrovnaným súperom Beluše, ale v druhom polčase preukázali domáci, kde je ich sila a naložili ďalšiu päťku súperovi.

Vrábel Miroslav: Myslím si, že sme boli slabším súperom pre FK Beluša. Dnes sme sem prišli dostať málo gólov, čomu sme podriadili aj taktiku hry. Bohužiaľ sme ráтали maximálne s tromi gólmi, dostali sme päť. Domáci boli jednoznačne lepší počas celého zápasu a vyhrali zaslužené.

Leonard Stehel: Nováčika súťaže sme podľa môjho názoru prehrali po všetkých stránkach. Až na niektoré nepresnosti by som povedal, že zápas bol dobrý. Výsledok pre nováčika bol krutý, ale spravodlivý.

5:0



Štefánikova 813
Púchov

PLASTOVÉ OKNÁ SLNEČNÉ KOLEKTORY TEPELNÉ ČERPADLÁ MONTÁŽ - DEMONTÁŽ

Spojovací materiál

Skrutky do dreva, skrutky metrické
podložky, matice, závitové tyče

SIETKY, ŽALÚZIE

tel. 0905/822233, 0911/823322
e-mail: remar.pu@centrum.sk



B-TECH
Slatinská 1710
018 61 Beluša

- Predaj výpočtovej techniky
- Predaj software, inštalácia, nastavenie a údržba
- Servis výpočtovej techniky u Vás na mieste používania
- Kancelárska technika
- Návrh, realizácia a servis počítačových sietí
- Návrh, realizácia a údržba internetových stránok
- Grafické štúdio a reklamná agentúra

042/4634033

Dám do prenájmu
obchodný priestor
á 36 m² v centre Beluše
(novovybudované bytovky),
pri budove drobnochovateľov.
0910 993 827

HADICE FLEX s.r.o.
Hydraulické a priemyselné hadice
Šróbenia a rýchlospojky
Priemyselné rohože
Sústružnícke práce
Hadicové spony Trenčianska 1032
Gumové fólie (bývalý AGROZON) Púchov
Kontakt: **0910 993 827**
hadice.flex@stonline.sk

**SANÁCIA VLHKÝCH
MŪROV PODREZANÍM**
Vojtech Janco
0903 146 380

PROJEKTY
- Rodinné domy
- Hospodárske budovy
**STAVEBNÝ DOZOR
ROZPOČTY STAVIEB**
0905321931

Predaj a montáž
satelitných kompletov s kartou **skylink**
Set pre jeden tel. prijímač 119 €
Set pre dva tel. prijímače 229 €
/bez mesačných poplatkov/
V cene: satelitný prijímač, parabola, konvektor, karta Skylinka, kábel, inštalračný materiál
V ponuke prijímače DVB-T, DVB-S v SD aj HD rozlíšení a komplet príslušenstvo, domové alarmy, montáž a elektroinštalácia a revízie
Ceny sú uvedené s DPH, bez montáže
Ul. Ferka Urbánka /budova Prvá Realitná/, Púchov
Tel.: 0948 529 105, e-mail: satcentrum@x3team.eu

OKNÁ A DVERE
Bezpečnostné dvere SHERLOCK
plastové hliníkové euro
žalúzie
parapety
siete proti hmyzu
Okná vyrobené a certifikované na Slovensku
FD SPOL (pri hoteli Wila)
ul. 1. mája 898
Púchov
Tel./Fax: 042-4634 285
Mob.: 0908 793 657
oknapuchov@stonline.sk

BALTYRE
OTVÁRACIE HODINY Po-Pi
7,00 - 22,00
OTVÁRACIE HODINY SOBOTA
9,00 - 13,00
Slatinská ulica, tel. 4825588
* Pneuservis všetkých druhov vozidiel
* Predaj pneumatík
* Predaj autobaterií a autochemie
* Predaj diskov a kolies
* Recyklácia pneu a autobaterií
* Mimosezónne skladovanie pneu

PESTOVATEĽSKÁ PÁLENICA
DOLNÉ NOČKOVCE
UŽ OTVORENÉ
- plynové kotle 600 lit., 500 lit.
- možnosť odvozu kvasu dodávok
Objednávky na čísle
0903 221 282
042/ 467 70 05

ELDOM ELEKTROSERVIS
Miroslav Zbín
- opravy televízorov, DVD prehrávačov, videí, veží, autorádií
- domácich spotrebičov a ručného elektrického náradia...
Kpt. nálepku 526 - oproti oprave obuvi
018 61 Beluša
Mobil: **0908 705 155**
email: eldom@centrum.sk

ŽULOVÉ HROBY
A NÁHROBNÉ KAMENE
za najlepšie ceny
Akcia -50%
1510,60 € 932,40 €
- rôzne tvary a farby
- obhliadka a doprava ZDARMA
0917 217 174
www.nahrobnekamene.eu

KOMPLEXNÉ POHREBNÉ
SLUŽBY V PÚCHOVE A OKOLÍ
Venia
Sme tu pre Vás
v najťažších chvíľach

OPRAVY NÁKLADNÝCH A OSOBNÝCH VOZIDIEL

AUTOSERVIS

- * Príprava vozidiel na STK
- * Predaj náhradných dielov a príslušenstva - osobné aj nákladné automobily
- * Diagnostika a opravy brzdovej sústavy
- * Dynamická kontrola závesov kolies
- * Predaj a výmena olejov
- * Diagnostika a opravy motorov
- * Geometria a servis náprav
- * Servis, plnenie klimatizácií
- * Nastavenie svetiel

Slatinská ulica 1710
018 61 Beluša
Slovensko
smer
Mojtín
042/4634302
servis@baltyre.com

Moravska 1877 0918/693 153
020 01 Púchov 0903/504 142
NONSTOP SLUŽBA 042 / 46 415 50

Mesačník Naša Beluša
EV 3700/09
KONTAKTY
tel. 042/4634033
fax. 042/4710545
info@belusa.biz
Vaše námety, informácie, postrehy
inzeria@belusa.biz
Občianska a komerčná inzercia